



Регламент проведения региональных этапов XXIII Всероссийского химического турнира школьников

2026 – 2027

Новосибирский государственный университет



Оглавление

1. Общие сведения	3
2. Схема боя	6
3. Порядок действия (обсуждение одной задачи)	8
4. Начало действия	8
5. Выступление Докладчика	9
6. Подготовка Оппонента к полемике	10
7. Полемика «Докладчик-Оппонент»	11
8. Выступление Оппонента	12
9. Ответ докладчика на оппонирование	13
10. Выступление Рецензента	13
11. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»	14
12. Вопросы команд	15
13. Вопросы жюри, обсуждение задачи	15
14. Оценка участников	16
15. Распределение команд по секциям	19
16. Подведение итогов турнира	20
17. Процедура апелляции	20



1. Общие сведения

Команда, принимающая участие в турнире, может состоять из 4–5 школьников 8–11 класса. В команде должны быть выбраны капитан и его заместитель. Капитан отвечает за взаимодействие с оргкомитетом и жюри. **Оргкомитет оставляет за собой право вносить изменения в название команды в исключительных случаях, уведомляя команду не меньше, чем за неделю до начала турнира. Самостоятельно изменять название команды после регистрации разрешается только после согласования с оргкомитетом.**

Куратор команды – сопровождающее лицо или тренер команды-участника турнира. Куратор имеет право быть членом жюри в тех секциях, в которых не играет команда, которую он курирует, если он соответствует требованиям, предъявляемым к жюри турнира. Если куратор не является членом жюри, то он может находиться в секции в качестве зрителя, но не может сидеть рядом со своей командой во время действий.

Региональный этап турнира – турнир, проводящийся по регламенту Всероссийского химического турнира школьников до заключительного этапа турнира на любой площадке по договоренности между оргкомитетом турнира и региональным организатором. Команда-победитель регионального этапа имеет право участвовать в заключительном этапе турнира без прохождения заочного этапа при условии сохранения как минимум двух участников начального состава (при проведении замен). Команды-призеры регионального этапа могут быть приглашены на заключительный этап на тех же условиях по решению оргкомитета. Если в субъекте РФ не проводился региональный этап, то команда из такого субъекта приглашается к участию в смешанном региональном этапе в дистанционном формате. **Региональный этап считается состоявшимся при условии проведения не менее двух боев.**

Заочный тур регионального этапа – процедура отбора команд-участников регионального этапа. Заочный тур объявляется организатором регионального этапа самостоятельно, если количество команд, желающих участвовать в региональном этапе, превосходит количество, установленное организатором. В случае объявления заочного тура командам необходимо прислать решение задачи по форме на сайте турнира в установленные сроки.

Заочный этап турнира – процедура отбора дополнительного количества команд-участников на заключительный этап турнира. Команды, принимавшие участие в региональном этапе, но не прошедшие на заключительный этап, могут прислать решения задач оргкомитету по форме, указанной на сайте турнира. Команды, в регионах присутствия которых проходил заочный тур, присылают решение задачи, отличной от присланной на заочный тур



регионального этапа. По этим задачам экспертами турнира выставляется оценка, на основании которой команда приглашается или не приглашается для участия в заключительном этапе. Из одного субъекта РФ по результатам заочного этапа может быть приглашена только одна команда.

Заключительный этап турнира – этап, в ходе которого определяется команда-победитель турнира. К участию в этом этапе приглашаются команды-победители региональных этапов и призеры заочного этапа турнира. Общее количество команд определяется возможностями принимающей стороны. Команда обязана уведомить оргкомитет о принятии приглашения на заключительный этап турнира в течение недели после получения приглашения.

В случае необходимости команда обязана отозвать согласие на участие не менее, чем за две недели до открытия этапа, в противном случае при отсутствии подтвержденной уважительной причины команды направляющей организации будут дисквалифицированы на следующий год.

Жеребьевка – процедура, проводимая до начала отборочных боев. В ходе жеребьевки команды отвечают на несколько вопросов и набирают баллы. Рейтинг команды после жеребьевки определяет распределение команд по секциям.

Процедура сдачи электронных материалов в ходе заключительного этапа происходит трижды – команды сдают заранее подготовленные электронные материалы (презентации в формате *.pptx/*.ppt/*.pdf и при необходимости любые другие файлы) к задачам в оргкомитет: перед первым отборочным боем, перед первым полуфинальным боем и перед финальным боем. Демонстрация электронных материалов, которые не были сданы заранее, запрещается. Внесение изменений в сданные материалы и добавление новых файлов возможно только во время следующей процедуры сдачи. Оргкомитет передает сданные файлы в соответствующие секции и обязуется обеспечить хранение презентаций в отсутствие доступа к ним других команд во время турнира. Публикация решений в открытом доступе по завершению турнира происходит только с разрешения представителей команды.

Секция – помещение, в котором проводится бой. Во время игры в каждой секции обязательно присутствуют ведущий, члены жюри (4–8 человек), счетчик и 3–4 команды.

Бой – последовательность действий в рамках одной секции. Количество действий в одном бое соответствует числу команд в секции, то есть равняется 3 или 4. В одном бое каждая команда выступает один раз в роли Докладчика, один раз в роли Оппонента и один раз в роли Рецензента.

Действие – обсуждение одной задачи. В действии принимают участие три (четыре) команды: докладывающая, оппонирующая,



рецензирующая и наблюдатель (при наличии четвертой команды). Содержание одного действия подробно рассмотрено в разделе 3 «Порядок действия». Во время действия участникам запрещается использовать любые источники информации и электронные устройства (литература, ноутбуки, планшеты, электронные книги, мобильные телефоны и т.д.), кроме тезисов к выступлениям оппонента и рецензента и калькулятора, а также совещаться с кем-либо, кроме членов своей команды.

Конкурс капитанов – процедура, проводимая непосредственно перед боем в секции. Участники решают короткую задачу, по результатам чего определяется, какой по счету команда будет выбирать очередность выбора роли в секции.

Минута капитана – дополнительное время, которое может использовать капитан каждой команды **по одному разу за бой**. Минута капитана может быть использована с целью консультации с участниками своей команды в любой момент действия, кроме монологического выступления чужой команды. В этом случае все участники действия могут на 1 минуту вернуться к своим командам. Другим вариантом использования минуты капитана является возможность продления времени монологического выступления игрока своей команды (1 минута - для докладчика, 30 секунд - для оппонента или рецензента). В таком случае по окончании отведенного на монолог времени капитан команды объявляет, что использует свою минуту капитана для увеличения времени выступления игрока. Штрафные баллы команде за превышение времени не начисляются, что отдельно уточняется ведущим для жюри при выставлении оценок.

Ведущий секции – представитель оргкомитета, который создает условия для соблюдения регламента турнирной игры в своей секции. Если кто-либо из участников замечает нарушение регламента турнира, капитану его команды следует как можно быстрее (не перебивая выступающего) сообщить о нарушении ведущему.

Обязанности ведущего:

- Представлять команды и жюри.
- Предоставлять слово участникам турнира и жюри.
- Проводить конкурс капитанов для распределения ролей между командами в секции, заполнять турнирную таблицу.
- Объявлять номера задач, на которые Оппонент может/не может вызывать Докладчика.
- Следить за соблюдением временного регламента действия, препятствовать его нарушению.
- Следить за полемикой и прекращать ее, если она становится неконструктивной.
- Следить за поведением команд, не допускать консультаций команд с посторонними лицами, а также использования участниками любых источников информации во время действий.

- В случае некорректного поведения прерывать участников действия и делать им замечания.
- Оглашать оценки жюри.

Жюри секции – эксперты, чья задача состоит в оценке работы участников турнира. Оценки выставляются Докладчику, Оппоненту и Рецензенту по системе, которая подробно описана в разделе 14 «Оценка участников». Перед выставлением оценок члены жюри могут задать вопросы Докладчику, Оппоненту и Рецензенту, чтобы прояснить для себя точки зрения участников и оценить уровень их подготовленности к турниру. Члены жюри могут публично отметить сильные и слабые стороны в работе участников. После оглашения оценок капитаны команд, участвовавших в действии, имеют право попросить у жюри разъяснить, почему была поставлена та или иная оценка. Если член жюри не присутствовал на всех действиях боя, то ни одна из выставленных им оценок в данном бое не учитывается при подсчете баллов.

Председатель жюри секции – член жюри, на которого возложена ответственность по взаимодействию жюри с командами и ведущим, а также контроль корректности работы членов жюри.

Председатель жюри имеет право:

- Прервать ответ участника на вопрос жюри.
- Разрешать спорные ситуации по согласованию с другими членами жюри и ведущим.

Счетчик – человек, в чьи обязанности входит подсчет баллов, набираемых участниками в ходе турнира.

2. Схема боя

Турнирная таблица определяет смену ролей, которые играют команды, в ходе одного боя. Турнирная таблица в случае трех и четырех команд в секции имеет следующий вид (Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент, Н – Наблюдатель):

		Действие			
		№1	№2	№3	№4
Команды	«1»	Д	Н	Р	О
	«2»	О	Д	Н	Р
	«3»	Р	О	Д	Н
	«4»	Н	Р	О	Д

		Действие		
		№1	№2	№3
Команды	«1»	Д	Р	О
	«2»	О	Д	Р
	«3»	Р	О	Д

Команда, набравшая по результатам конкурса капитанов наибольшее количество баллов в своей секции, первой выбирает очередность выбора роли в первом действии боя. Команды со



вторым и третьим результатом конкурса капитанов выбирают очередность выбора роли второй и третьей соответственно. После этого они выбирают роли для первого действия в соответствии с выбранной очередью.

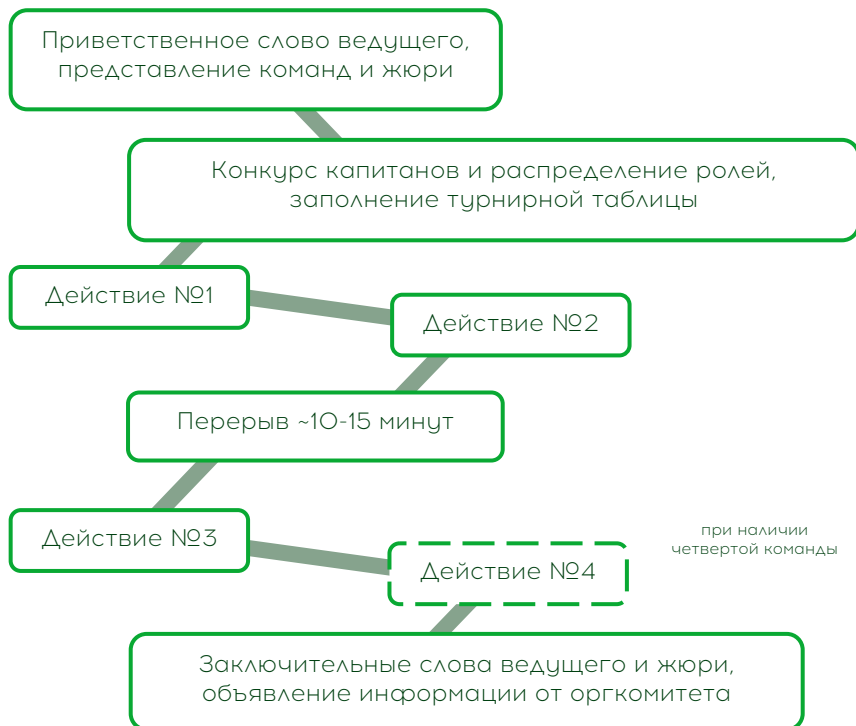
Например, команда «1» победила в конкурсе капитанов, команда «2» – заняла 2 место, команда «3» – третье.

Команда «1» говорит, что будет выбирать роль вторыми, команда «2» – первыми, команда «3» – третьими.

Команда «2» в первую очередь сообщает, что в первом действии они хотят быть Оппонентом, команда «1» во вторую очередь говорит, что они будут командой-Рецензентом, и команда «3» – Докладчиком.

Такая сложная процедура оставляет командам возможность для дополнительных тактических действий.

Схема боя



Во время всех отборочных боев каждый участник команды может выступать не более одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в роли Оппонента и не более одного раза в роли Рецензента.



3. Порядок действия (обсуждение одной задачи)

Приведенная ниже таблица показывает порядок обсуждения одной задачи и его временной регламент.

№	Этап	Время
1	– Определение капитаном оппонирующей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать Докладчика – Принятие вызова, оглашение капитаном докладывающей команды ФИО Докладчика по задаче – Оглашение капитаном оппонирующей команды ФИО Оппонента по задаче – Оглашение капитаном рецензирующей команды ФИО Рецензента по задаче	2 мин
2	Выступление Докладчика	8 мин
3	Подготовка оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «Докладчик-Оппонент»	8 мин
5	Подготовка к оппонированию (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	3 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Пolemика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»	4 мин
10	Вопросы команд	3 мин
11	Вопросы жюри, обсуждение задачи	8 мин
12	Выставление оценок жюри в бланк	2 мин
13	Оглашение оценок	2 мин
14	Выступление жюри. Комментарии	3 мин
	Всего	~ 50 мин

4. Начало действия

В начале каждого действия ведущий объявляет, какую роль в нем будет играть каждая команда, затем объявляет номера задач, на которые оппонирующая команда может (или не может) вызвать докладывающую. Оппонирующая команда может выбрать любую задачу, кроме той



- на которую у команды Докладчика был оформлен **предварительный отказ**
- которая **уже докладывалась** командой Докладчика
- которая **уже оппонировалась** командой Оппонента
- которая **уже была сыграна** в данном бое.

Если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

На региональных и заключительном этапах у команд есть возможность отказаться от доклада двух задач, такие задачи считаются предварительными отказами. Отказы на заключительном этапе могут отличаться от отказов на региональном этапе.

На заключительном этапе предварительные отказы в отборочных и полуфинальных боях могут отличаться. Организатор турнира собирает данные об отказах на отборочные бои на жеребьевке, об отказах на полуфинальные бои на объявлении результатов отборочных боев. Заявить отказы в другое время нельзя. Организатор турнира информирует всех участников турнира об отказах всех команд.

Если команда отказывается докладывать задачу, на которую ее вызвали и которая не была указана в предварительных отказах, вводится понижающий коэффициент 0.7 – все баллы, полученные Докладчиком в данном действии, умножаются на него. Следующий отказ сверх нормы от другой задачи понижает коэффициент до 0.5. Во всех следующих боях на задачу, от которой отказались сверх нормы, вызывать нельзя. Команда Докладчика начинает действие с коэффициентом 1.0, который сразу снижается до 0.5 в случае повторения ситуации с отказами.

В случае введения понижающего коэффициента жюри следует выставлять оценки как обычно – понижающий коэффициент учитывается счетчиком.

После того, как оппонирующая команда выбрала задачу, ее капитан делает вызов, например: «Мы вызываем команду ХИМИКИ на задачу №2».

Если вызов корректен, капитан докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Иван Петров».

Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.

5. Выступление Докладчика

Задача Докладчика – за **8 минут** изложить решение задачи, сопровождая рассказ мультимедийной презентацией. При подготовке доклада следует ответить на вопросы:

- В чем состоит суть задачи и что требуется решить?



- Что известно по данной задаче из литературы? Какая дополнительная информация понадобится для решения?
- В чем состоит суть предлагаемого вами решения? Как его реализовать практически? Какие у него сильные и слабые стороны? Есть ли альтернативные решения?
- Какие выводы можно сделать по результатам проделанной вами работы? Какое решение вы предлагаете как наилучшее и почему?

Важно для Докладчика

- Доклад необходимо делать **громко**, обращаясь ко всей аудитории.
- Докладчик может попросить члена своей команды помочь ему с переключением слайдов, если в этом есть необходимость.
- По окончании выступления необходимо уведомить об этом аудиторию словами «доклад окончен».
- Отвечая на вопросы жюри, Докладчик должен быть предельно краток, отвечать только на поставленные вопросы и без нужды не пересказывать вновь свой доклад.
- При необходимости Докладчику разрешается во время выступления пользоваться вспомогательными записями. Однако **чтение текста доклада с листа или со слайдов** существенно снижает оценку выступления.

Важно для презентации

- На всех слайдах презентации, кроме титульного, должны присутствовать хорошо заметные **номера слайдов**.
- При использовании информации из литературных источников рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда (библиографические ссылки, включая название работы) или ссылаться на эти источники цифрами, например, [1]. В конце презентации в любом случае необходимо сделать отдельный слайд с пронумерованным списком литературы.
- Ссылаясь на публикации в Интернете, необходимо обязательно указывать автора публикации, ее название и год издания. **Копия из адресной строки браузера не считается библиографической ссылкой.**
- Презентация не должна быть перегружена текстом. Она должна содержать лишь иллюстративный материал, который подкрепляет доклад, делает решение более наглядным и понятным. Текст в презентации рекомендуется использовать в виде заголовков, подписей, формул, кратких тезисных предложений, выводов, а не для дублирования текста доклада.

6. Подготовка Оппонента к полемике

Для подготовки к полемике оппонировавшей команде дается **1 минута**. В это время Докладчик остается у доски, а команда-Оппонент может задать Докладчику уточняющий вопрос по



презентации, на который можно ответить только «да» или «нет». Например: «Правильно ли я понял, что...?». Кроме этого, можно попросить Докладчика пролистать презентацию или показать какой-либо слайд повторно. Эта минута нужна в том числе для того, чтобы посоветоваться с командой и обсудить, каким пунктам уделить основное внимание, какие вопросы Оппоненту следует задать и т.д.

7. Полемика «Докладчик-Оппонент»

Полемика «Докладчик-Оппонент» – это научная дискуссия, в ходе которой Оппонент ближе знакомится с решением Докладчика, чтобы понять, насколько качественно была решена задача. **Полемика проводится в форме свободного разговора:** участники задают друг другу вопросы, в том числе вытекающие из предыдущего как продолжение дискуссии, подвергают критике некоторые моменты решения или высказанные Оппонентом тезисы, указывают друг другу на ошибки и недочеты – приводят контраргументы или соглашаются со справедливой критикой и т.д.

Полемика показывает, насколько представители команд ориентируются в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также насколько быстро они способны реагировать на аргументы противника и грамотно отстаивать свою точку зрения.

Важно для полемики

- Главная цель полемики Докладчик-Оппонент – **детально разобраться** в представленном решении.
- В полемике обсуждается **только предложенное Докладчиком** решение задачи, а также научные аспекты, важные для этого решения.
- Оппоненту в полемике следует как можно лучше прояснить для себя решение, найти в нем слабые места, проработка которых улучшит решение, и указать на них Докладчику. По окончании полемики у Оппонента должно сложиться определенное мнение насчет качества и полноты обсуждаемого решения задачи.
- Докладчик в ходе полемики защищает представленное решение, раскрывая в дискуссии аспекты, которые Оппонент хочет обсудить подробнее.
- Полемика может включать в себя обсуждение способов улучшения предложенного решения.
- Оппоненту не рекомендуется выступать с развернутой критикой решения и подробно излагать свое мнение во время полемики – это следует сделать **во время оппонирования**.
- В полемике следует опираться прежде всего **на научную аргументацию** и здравый смысл. Если разумные аргументы говорят в пользу противника, следует с ними согласиться. Не нужно отстаивать заведомо ложную точку зрения.



8. Выступление Оппонента

Подготовка оппонирования

На подготовку к оппонированию выделяется **2 минуты**. На это время и Оппонент, и Докладчик возвращаются к своим командам. Оппонирующая команда готовит критический анализ представленного решения. Участникам рекомендуется активно помогать Оппоненту в подготовке к выступлению, отмечать дополнительные неточности в решении, которые не были обсуждены в полемике, чтобы анализ решения был более полным. Команда Докладчика обсуждает дальнейшую тактику ответа на оппонирование и трехсторонней полемики.

Оппонирование

Оппонирование представляет собой цельное, структурированное монологическое выступление, в ходе которого Оппонент должен аргументированно изложить свое мнение относительно полноты и качества решения задачи, представленного Докладчиком. На оппонирование выделяется **3 минуты**.

Для качественного оппонирования рекомендуется ответить на следующие вопросы:

- Правильно ли понял Докладчик суть задачи?
- Насколько полно сделан обзор литературы, был ли он полезен для решения?
- Соответствует ли предложенное решение всем пунктам условия задачи? Является ли решение научно обоснованным? Какие могут возникнуть сложности с его практической реализацией? Проведено ли сравнение с альтернативными решениями?
- Были ли допущены ошибки в ходе решения задачи?
- Насколько адекватны выводы, сделанные командой Докладчика в итоге решения? Решена ли задача?

Важно для оппонирования

- Свое выступление Оппонент должен адресовать не только Докладчику, а всей аудитории – членам жюри, участникам и зрителям.
- В ходе выступления Оппоненту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации.
- Оппонент должен подвергнуть аргументированной критике слабые места в решении: указать на неверные утверждения, необоснованные предположения, логические ошибки, неучтенные факты, неправильное понимание командой-Докладчиком условия задачи и т.д.
- Оппонент должен отметить и преимущества решения, пояснив при этом, в чем заключается их значимость.



- В ходе выступления Оппонент может и должен использовать сведения, полученные им в полемике, однако **не должен анализировать саму полемику**.
- Не нужно бояться повторить при оппонировании критику, которая была высказана в полемике. **Оппонирование оценивается отдельно**, и в нем должны прозвучать все основные тезисы, важные для оценки решения.
- Оппонирование должно касаться исключительно сути задачи. **Не следует** давать комментарии по поводу **оформления презентации** или оценивать **навыки публичного выступления Докладчика**.
- Оппоненту **запрещено пересказывать свое решение задачи**, однако он может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи.
- В конце выступления Оппонент должен на основании проведенного анализа сделать общий вывод о **целостности и качестве предложенного командой-Докладчиком решения по критериям научности и оригинальности**.
- Оппонент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «оппонирование окончено».

9. Ответ докладчика на оппонирование

После выступления Оппонента Докладчик имеет возможность в течение **1 минуты** ответить на оппонирование: указать на необоснованную критику, несправедливые суждения Оппонента или неправильное понимание решения с его стороны. Если Оппонент в своем выступлении неверно интерпретировал какие-то части доклада или полемики, Докладчик должен это разъяснить.

10. Выступление Рецензента

Задача Рецензента состоит в том, чтобы за **3 минуты** дать **объективную оценку** решению задачи, а также выступлениям Докладчика и Оппонента. Рецензент должен определить, насколько хорошо они справились со своими обязанностями, проанализировать понимание обсуждаемой проблемы со стороны Докладчика и Оппонента.

Важно для Рецензента

- Рецензент должен адресовать свое выступление не только Докладчику и Оппоненту, а всей аудитории – членам жюри, участникам и зрителям.
- В ходе выступления Рецензенту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации.



- Рецензент должен отметить преимущества и недостатки решения, которые не заметил Оппонент, например, неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении, и т.д.
- Рецензенту **запрещено пересказывать свое решение задачи**, однако он может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик или Оппонент не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи.
- В случае необоснованной критики решения со стороны Оппонента, Рецензенту следует привести аргументы в защиту Докладчика.
- Рецензент **должен оценить качество подачи материала** Докладчиком с точки зрения наглядности, последовательности и логики изложения, аккуратности оформления, наличия необходимых функциональных элементов (заголовков, подписей, номеров слайдов, ссылок на литературу и т.д.).
- Рецензенту **следует дать оценку полемике** между Докладчиком и Оппонентом, указать на сильные и слабые стороны обоих с точки зрения корректности поведения, убедительности, ораторского мастерства и т.д.
- Рецензент **должен сделать выводы** по следующим вопросам:
 - *Насколько качественно была решена задача?*
 - *Насколько хорошо справился со своей ролью Докладчик?*
 - *Насколько хорошо справился со своей ролью Оппонент?*
- Рецензент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления фразой «рецензирование окончено».
- Если по мнению Рецензента Оппонент не справился со своей ролью, то в конце своего выступления он может обоснованно попросить у ведущего и председателя жюри секции разрешения взять роль Оппонента на себя. В случае согласия ему дается дополнительно 3 минуты на выступление в роли оппонента задачи за счет сокращения времени на вопросы и комментарии жюри. Это выступление может повлиять только на оценку работы докладчика и оппонента, оценка рецензенту в этом случае ставится также только за проведенную рецензию.

11. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»

Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент», или «тройная полемика», необходима для того, чтобы участники могли обсудить новые или не решенные ранее вопросы и постараться прийти к единому мнению о решении задачи, если у них остались какие-либо разногласия. В ходе тройной полемики может обсуждаться все, что происходило в ходе действия. Докладчик и Оппонент могут ответить



Рецензенту на его критику – согласиться с ней или же привести контраргументы в свою защиту.

Тройная полемика проводится в свободной форме, так же как и полемика «Докладчик-Оппонент». Рецензент может вступить в научную дискуссию с новыми вопросами или модерировать диалог Докладчика и Оппонента. На тройную полемику отводится в общей сложности **4 минуты**.

12. Вопросы команд

Всем участникам действия дается **3 минуты** на обсуждение вопросов, которые не рассматривались в полемике. При наличии большого числа желающих поучаствовать в этой части действия ведущий определяет, кто будет задавать вопрос.

13. Вопросы жюри, обсуждение задачи

Далее к полемике присоединяются члены жюри, затем ведущий и счетчик при наличии времени, которые в согласованном между собой порядке могут задавать вопросы участникам действия в течение **8 минут**. По согласованию с членом жюри допускаются ответы от команд, например, если участник затрудняется ответить на вопрос, или вопрос был изначально задан всей команде.

Жюри рекомендуется задавать открытые вопросы дискуссионного характера, развивающие решение обсуждаемой задачи или касающиеся понимания участниками явлений, важных для решения. Ведущий и председатель жюри могут снять вопрос, если он является некорректным, не имеет отношения к обсуждаемой задаче, уже был прокомментирован или не развивает дискуссию в целом. Жюри может также кратко указать на факты, важные для выставления корректных оценок участникам действия и/или позволяющие задать следующие вопросы, однако все комментарии рекомендуется перенести на этап комментирования оценок в конце действия или боя.

Участникам рекомендуется давать краткие и емкие ответы, а в случае трудностей при ответе не затягивать дискуссию и прямо указать причину, например «Я не знаю, но предполагаю, что...». Другие участники и команды могут уведомить ведущего и жюри о готовности ответить на обсуждаемый вопрос поднятием руки. Ответы участника на вопросы жюри могут повлиять на любые оценки из бланка оценивания. Активное участие команды в общей полемике и в ответах на вопросы жюри может добавить бонусные баллы в соответствующих критериях и повысить оценку участника.



14. Оценка участников

По итогам действия каждый член жюри выставляет участникам в общей сложности 7 оценок в пределах от 1 до 10 баллов, каждая из которых усредняется по комиссии жюри в секции.

- Докладчик получает 4 оценки: оценку за подготовку к решению, за решение задачи, за презентацию и личную оценку Докладчика, всего не более 40 баллов.
- Оппонент получает 2 оценки: личную оценку Оппонента и оценку за оппонирование, всего не более 20 баллов.
- Рецензент получает 1 оценку за выступление Рецензента, не более 10 баллов.

Баллы по каждому критерию обязательно выставляются жюри в бланк оценивания. Сумма баллов по критерию и сумма баллов за оценку не могут превышать соответствующие суммы, указанные в бланках. Оценка не может составлять меньше 1 балла. Все оценки оглашаются участникам в конце каждого действия. В случае наличия оценки, отличающейся от среднего по всем остальным на 2 балла или больше (считается «выпадающей», но учитывается в командном и личном зачете) в какую-либо сторону, участники имеют право попросить члена жюри аргументировать оценку, опираясь на критерии. **Оценки 1-3 и 10 комментируются жюри обязательно.**

В случае обнаружения организаторами, членами жюри или ведущими очевидного копирования решений между командами, команды дисквалифицируются с текущего этапа. Определение степени копирования и «очевидности» остается на усмотрение оргкомитета. Каждый случай рассматривается индивидуально.

Подробные критерии выставления оценок представлены ниже.

Подготовка к решению	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Постановка задачи	– Анализ условия задачи – Указание на принципиальные для решения пункты – Введение обоснованных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача	до 6 баллов
Обзор информации по теме задачи	– Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации) – Полнота и достоверность использованной информации – Ценность найденной информации для решения	до 4 баллов
Штрафы	Ошибки в подходе к задаче и <u>подготовке решения</u> (1-3 балла)	
Бонусы	Анализ неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (1-2 балла)	
Решение задачи	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Суть решения	– Работоспособность и применимость решения в рамках условия задачи	до 4 баллов



	– Научная обоснованность решения и соответствие устоявшимся научным представлениям – Наличие сформулированной концепции решения	
Детализация предложенного решения	<i>Оценивается по возможности:</i> – Схемы предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д. – Расчеты, обосновывающие работоспособность решения – Экспериментальное подтверждение решения	до 3 баллов
Анализ и оценка своего решения	– Рассмотрение преимуществ и недостатков решения – Рассмотрение неучтенных условий фактов – Сравнительная характеристика решений между собой и/или с известными подходами – Оценка рентабельности предложенной идеи	до 3 баллов
Штрафы	– Ошибки и неверные утверждения <u>в решении</u> (1-3 балла) – Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (1-2 балла)	
Бонусы	Оригинальность собственного решения или степень доработки известных решений (1-2 балла)	
Презентация решения	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Визуальная подача доклада	– Уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе – Наличие пояснений специфических терминов и подходов	до 4 баллов
Оформление презентации	– Дизайн презентации и визуальное наполнение – Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.	до 2 баллов
Последовательность и логика изложения	– Взаимосвязь различных частей доклада – Убедительность и понятность хода решения	до 4 баллов
Штрафы	– Чтение текста с листа или со слайдов (1-2 балла) – Проблемы со временем выступления (1 балл)	
Бонусы	– Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (1 балл) – Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (1 балл)	
Личные оценки Докладчику и Оппоненту	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Научная подготовка	– Научная обоснованность высказываний – Умение мыслить и владение научной терминологией, знание предмета доклада – Ответы на вопросы жюри и других участников турнира	до 5 баллов



Умение вести полемику	– Ценность задаваемых вопросов и ответов для конструктивной дискуссии – Умение анализировать получаемые ответы и использовать их для дальнейшего развития диалога	до 3 баллов
Ораторское мастерство	– Общая убедительность выступления – Точность, емкость и понятность фраз и формулировок	до 2 баллов
Штрафы	– Ошибки и неверные утверждения <u>во время полемики и ответов на вопросы</u> (1-3 балла) – Некорректное поведение (1 балл) – Использование подсказок от команды/кураторы, любых носителей информации или электронных устройств, кроме калькулятора (1 балл)	
Бонусы	Находчивость и умение держать удар (1 балл)	
Оппонирование	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Оценка решения	– Адекватность сделанных оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения по критериям научности и оригинальности	до 3 баллов
Анализ решения	– Полнота и степень значимости найденных преимуществ и недостатков в решении докладчика – Указание на не учтенные докладчиком факты	до 3 баллов
Обоснование критики и заявлений	– Способность ориентироваться в предложенном решении – Качество, научная обоснованность и конструктивность приведенной критики и анализа решения	до 4 баллов
Штрафы	– Фактические ошибки <u>при оппонировании</u> (1-3 балла) – Пересказ собственного решения (1-2 балла)	
Бонусы	Анализ неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (1 балл)	
Рецензирование	Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов)	Баллы
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи	до 2 баллов
Оценка доклада	Адекватность и аргументированность оценки подачи материала	до 1 балла
Оценка работы докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы докладчика во время полемики	до 1 балла
Оценка работы оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы оппонента во время полемики	до 1 балла
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования	до 2 баллов
Участие в трехсторонней полемике	Качество, новизна и важность дополнительных вопросов рецензента или умение направлять полемику	до 3 баллов
Штрафы	– Ошибки и неверные утверждения (1-3 балла) – Некорректное поведение (1 балл)	



	– Использование подсказок от команды/куратора, любых носителей информации или электронных устройств, кроме калькулятора (1 балл) – Пересказ собственного решения (1-2 балла)	
Бонусы	– Находчивость и умение держать удар (1 балл) – Ответы на вопросы и эрудированность (1-2 балла) – Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения и оппонирования (1 балл)	

15. Распределение команд по секциям

Перед началом боев проводится **жеребьевка команд**, исходя из которой каждой команде присваивается номер, соответствующий месту в таблице жеребьевки.

Пусть X – количество команд, Y – число секций

- В первом бое команды распределяются по номерам в порядке возрастания, последовательно заполняя все строчки в таблице распределения команд по секциям
- Команды с номерами от 1 до Y сдвигаются в таблице каждый бой, начиная со второго боя, на одну ячейку вправо
- Команды с номерами от $Y+1$ до $2Y$ сдвигаются в таблице каждый бой, начиная со второго боя, на две ячейки вправо
- Команды с номерами от $2Y+1$ до $3Y$ сдвигаются в таблице каждый бой, начиная со второго боя, на три ячейки вправо
- Если число команд, принимающих участие в турнире, больше, чем $3Y$, то оставшиеся команды сдвигаются в таблице каждый бой, начиная со второго боя, на четыре ячейки вправо

Пример распределения 18 команд по 6 секциям:

Бой 1					
Секция 1	Секция 2	Секция 3	Секция 4	Секция 5	Секция 6
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
Бой 2					
Секция 1	Секция 2	Секция 3	Секция 4	Секция 5	Секция 6
6	1	2	3	4	5
11	12	7	8	9	10
16	17	18	13	14	15

Состав экспертной комиссии желательно сохранять одинаковым на протяжении всех отборочных боев. В одной секции



рекомендуется присутствие жюри-экспертов в разных областях химии.

16. Подведение итогов турнира

Подведение итогов проводится по результатам индивидуальных и командных зачетов.

Индивидуальный зачет

В отборочных боях каждый участник может выступить не больше одного раза в роли Докладчика, не больше одного раза в роли Оппонента, не больше одного раза в роли Рецензента. Сумма усредненных по каждой оценке баллов, полученных в ходе этих боев, формирует рейтинг лучших игроков турнира, которые награждаются дипломами. В случае применения понижающего коэффициента рейтинг составляется с его учетом.

Количество призеров определяется оргкомитетом.

Командный зачет

Командный рейтинг формируется по сумме баллов за все прошедшие бои. По решению оргкомитета турнира победители и призеры турнира могут быть отмечены памятными медалями и ценными подарками.

17. Процедура апелляции

Команда, подающая апелляцию, обязана уведомить ведущего в аудитории о своем намерении **до окончания боя** и предоставить в оргкомитет письменное заявление в течение 15 минут после окончания боя. Апелляция может быть подана командой только на свою оценку. Письменное заявление должно содержать дату, номер секции, конкретную оценку, по которой подается апелляция, сформулированное требование по удовлетворению апелляции и аргументированное обоснование данного требования.

Оргкомитет принимает заявление и рассматривает его с той комиссией жюри, которая присутствовала в данной секции. Рассмотрение проводится на основании протоколов жюри и ведущего.

Апелляции на оценку другой команды, просьбы аннулировать оценки одного из членов жюри или привлечь другую комиссию жюри, требования переиграть бой/действие, ссылки на оценки другим командам – не рассматриваются оргкомитетом.

После рассмотрения заявления участники команды (**куратор не является участником команды**) приглашаются в аудиторию для демонстрации протоколов и вынесения решения по апелляции.

Удовлетворение или отклонение требований участников по апелляции остается полностью в ведении оргкомитета. Если в ходе



апелляции оценки команд изменяются, организатор информирует всех участников турнира об изменениях.

*Данный документ является интеллектуальной собственностью оргкомитета
Всероссийского химического турнира школьников. Полное или частичное копирование
материалов допускается только по согласованию с оргкомитетом.*

Версия от 15.09.2027 г.