



## РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЯ

### **XII Всероссийский химический турнир школьников**

правила и рекомендации

29-31 марта 2016 года, Санкт-Петербург, Россия

## **Содержание**

1. Общие сведения .....	2
2. Порядок вызова (обсуждение одной задачи).....	5
3. Схема игрового круга .....	6
4. Начало вызова .....	7
5. Выступление Докладчика .....	8
6. Полемика «Докладчик-Оппонент».....	9
7. Выступление Оппонента (Оппонирование) .....	11
8. Выступление Рецензента.....	13
9. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент» .....	14
10. Оценка участников.....	14

## 1. Общие сведения

**Команда**, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4–5 человек. В команде должны быть выбраны Капитан и его заместитель. Капитан является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие с Оргкомитетом и Жюри.

**Вызов** – последовательность действий по обсуждению одной задачи. В вызове принимает участие три команды: докладывающая, оппонирующая и рецензирующая. При наличии в секции четвертой команды, она играет роль зрителя и не участвует в вызове. Последовательность действий в ходе одного вызова подробно рассмотрена в разделе 2 «Порядок вызова». Во время вызова участникам запрещается использовать любые источники информации (литература, ноутбуки, планшеты, электронные книги, мобильные телефоны и т.д.).

**Секция** – помещение, в котором проводится турнир. Во время игры в каждой секции обязательно присутствуют **Ведущий**, члены **Жюри** (4–8 человек), **Счетная комиссия** и **3–4 команды**. Число секций турнира определяется общим количеством команд-участников.

**Круг** – замкнутая последовательность вызовов в рамках одной секции. Количество вызовов в одном круге соответствует числу команд в секции, то есть равняется 3 или 4. В одном круге каждая команда выступает один раз в роли Докладчика, один раз в роли Оппонента и один раз в роли Рецензента.

**Счетная комиссия** – члены Оргкомитета, в чьи обязанности входит подсчет баллов, набираемых участниками в ходе турнира. В каждой секции присутствует отдельная счетная комиссия. В обязанности счетной комиссии входит также уведомление выступающих об окончании времени доклада с помощью табличек «осталось 2 минуты», «время вышло».

**Ведущий секции** – член Оргкомитета, который создает условия для соблюдения регламента турнирной игры в своей секции. Если кто-либо из участников замечает нарушение регламента Турнира, капитану его команды следует как можно быстрее (но не перебивая выступающего) сообщить о нарушении Ведущему.

### **Обязанности Ведущего:**

- Представлять команды и Жюри
- Предоставлять слово участникам Турнира, Жюри и зрителям
- Проводить жеребьевку для распределения ролей между командами в первом вызове, заполнять турнирную таблицу
- Объявлять номера задач, на которые Оппонент может/не может вызывать Докладчика
- Следить за соблюдением временного регламента вызова, препятствовать его нарушению
- Следить за полемикой, и прекращать ее, если она становится неконструктивной
- Следить за поведением команд, не допускать консультаций команд с посторонними лицами, а также использования участниками любых источников информации во время вызова
- В случае некорректного поведения прерывать участников вызова и делать им замечания
- Оглашать оценки Жюри
- В конце каждого круга объявлять, в какую секцию переходит каждая команда и члены Жюри
- При необходимости разъяснять участникам регламент турнира, отвечать на организационные вопросы

**Жюри секции** – приглашенные эксперты, в чьи задачи входит оценка работы участников Турнира. Оценки выставляются команде Докладчика, Оппонента и Рецензента по системе, которая подробно описана в разделе 10 «Оценка участников». Перед выставлением оценок члены Жюри могут задать вопросы Докладчику, Оппоненту и Рецензенту, чтобы лучше уяснить для себя точки зрения участников, а также оценить уровень их подготовленности к турниру. Вопросы Жюри должны касаться только рассматриваемой задачи. Члены Жюри могут публично отметить сильные и слабые стороны в работе участников. После оглашения оценок, капитаны команд, участвовавших в вызове, имеют право попросить у Жюри разъяснить, почему была поставлена та или иная оценка.

**Председатель Жюри секции** – член Жюри, на которого возложена ответственность по взаимодействию Жюри с командами и Ведущим для соблюдения регламента турнира.

### **Председатель Жюри имеет право:**

- Прервать выступление Докладчика, Оппонента или Рецензента в случае, если выступление затянулось сверх меры
- Прервать любого участника турнира в случае некорректного поведения или нарушения регламента
- Прервать ответ участника на вопрос Жюри в случае, если ответ чрезмерно затянулся
- Остановить полемику в случае, если она стала неконструктивной

### **Председатель Жюри обязан:**

- Следить за соблюдением регламента во время вызова, в т.ч. тишины и порядка.
- Следить за корректной работой других членов Жюри, в случае необходимости разъяснять коллегам правила заполнения бланка оценок
- В конце вызова давать комментарии по работе Докладчика, Оппонента и Рецензента, отмечать удачные стороны выступлений, а также допущенные промахи, если это не было сделано другими членами Жюри

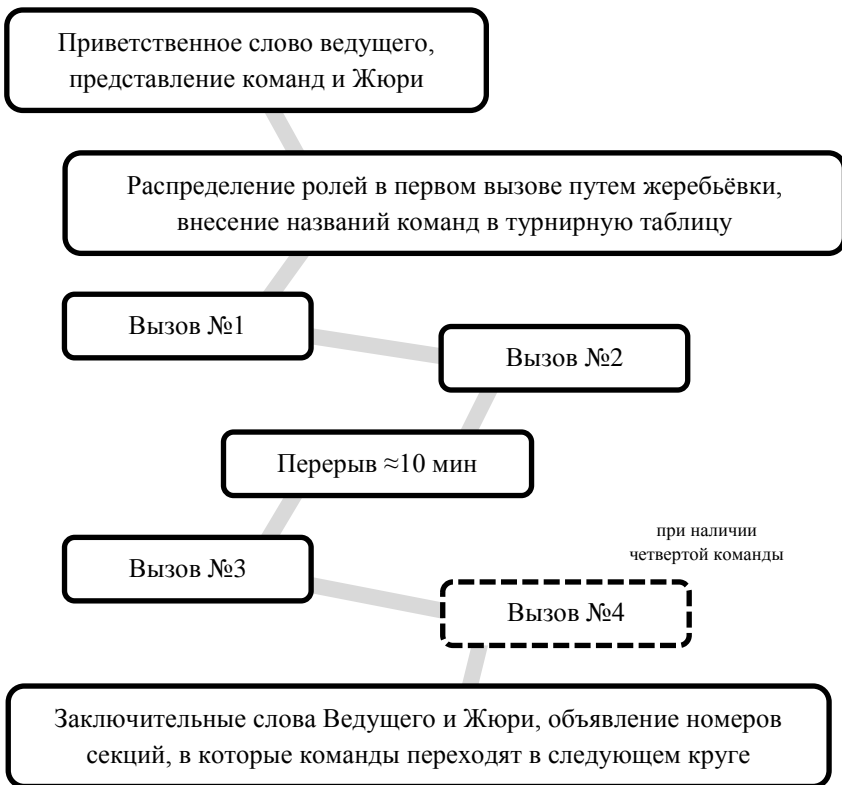
**Куратор команды** – сопровождающее лицо или тренер команды-участника Турнира. Куратор имеет право быть членом Жюри в тех секциях, в которых не играет его команда, если он соответствует требованиям, предъявляемым к Жюри Турнира. Если Куратор не является членом Жюри, то он может находиться в секции в качестве зрителя, но не имеет права сидеть рядом со своей командой во время вызовов.

**Минута Капитана** – возможность для Капитана команды объявить перерыв на 1 минуту с целью консультации с участниками своей команды. Во время минуты Капитана участники вызова могут на 1 минуту вернуться к своим командам. Минута капитана может быть объявлена капитаном команды в любой момент вызова, но только один раз за игровой день.

## 2. Порядок вызова (обсуждение одной задачи)

№	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	<ul style="list-style-type: none"><li>– Определение капитаном оппонирующей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать Докладчика</li><li>– Принятие вызова, оглашение капитаном докладывающей команды ФИО Докладчика по задаче</li><li>– Оглашение капитаном оппонирующей команды ФИО Оппонента по задаче</li><li>– Оглашение капитаном рецензирующей команды ФИО Рецензента по задаче</li></ul>	2 мин
2	Выступление Докладчика	7 мин
3	Подготовка Оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «Докладчик–Оппонент»	4+4=8 мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	3 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Пolemика «Докладчик–Оппонент–Рецензент»	4 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	8 мин
11	Вопросы зрителей	1 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	1 мин
13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	2 мин
	Всего 44 мин на вызов	

### 3. Схема игрового круга



Турнирная таблица определяет смену ролей, которые играют команды, в ходе одного круга. Турнирная таблица в случае 3 и 4 команд в секции имеет следующий вид:

(Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент, «-» – зритель)

		Вызов			
		№1	№2	№3	№4
Команды	«1»	Д	-	Р	О
	«2»	О	Д	-	Р
	«3»	Р	О	Д	-
	«4»	-	Р	О	Д

		Вызов		
		№1	№2	№3
Команды	«1»	Д	Р	О
	«2»	О	Д	Р
	«3»	Р	О	Д

#### 4. Начало вызова

В начале каждого вызова Ведущий объявляет, какую роль в нем будет играть каждая команда, затем объявляет номера задач, на которые Оппонирующая команда может (или не может) вызвать Докладывающую. Оппонирующая команда может выбрать любую задачу, кроме той:

- на которую у команды Докладчика был оформлен **предварительный отказ**
- которая **уже докладывалась** командой Докладчика
- которая **уже была сыграна** в данном круге.

В случае, если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

После того, как Оппонирующая команда выбрала задачу, ее капитан делает вызов, например: «Мы вызываем команду СПбГУ-1 на задачу №2».

Если вызов корректен, капитан Докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Иван Петров»

Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.



За два дня соревнований каждый участник команды может выступать не более одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в роли Оппонента и не более двух раз в роли Рецензента.



## 5. Выступление Докладчика

Задача Докладчика – за **7 минут** изложить решение задачи, сопровождая рассказ мультимедийной презентацией. При подготовке доклада рекомендуется иметь в виду следующие вопросы, которые могут служить общим планом для выступления:

- В чем состоит суть задачи и что требуется решить?
- Что известно по данной задаче из литературы?
- В чем состоит суть предлагаемого Вами решения? Как его реализовать практически? Какие у него сильные и слабые стороны? Есть ли альтернативные решения?
- Какие выводы можно сделать по результатам проделанной Вами работы? Какое решение Вы предлагаете как наилучшее и почему?

Все части доклада должны быть взаимосвязаны, ход решения – убедительным и понятным, информация – доступной и достаточной для понимания сути задачи и предложенного решения. Желательно отрепетировать доклад заранее, чтобы успеть за установленное время изложить весь требуемый материал.

### Важно для Докладчика

- Мультимедийная презентация в формате \*.ppt или \*.pdf **заранее** подается в экспертную комиссию Турнира (при регистрации).
- Доклад необходимо делать **громко**, обращаясь ко всей аудитории.
- Докладчик может попросить члена своей команды помочь ему с переключением слайдов, если в этом есть необходимость.
- По окончании выступления необходимо уведомить об этом Жюри и Оппонента («Доклад окончен»).
- Отвечая на вопросы Жюри, Докладчик должен быть предельно краток, отвечать только на поставленные вопросы и без нужды не пересказывать вновь свой доклад.
- При необходимости Докладчику разрешается во время выступления пользоваться вспомогательными записями, сделанными от руки. Однако **чтение текста доклада с листа или со слайдов** существенно снижает оценку выступления.

### **Важно для презентации**

- На всех слайдах презентации, кроме титульного, должны присутствовать хорошо заметные **номера слайдов**.
- При использовании информации из литературных источников рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда (библиографические ссылки, включая название работы). Если развернутые ссылки неудобно приводить в ходе презентации, необходимо сделать отдельный слайд с пронумерованным **списком литературы** и сослаться на эти источники цифрами, напр. [1].
- Ссылаясь на публикации в Интернете, необходимо обязательно указывать автора публикации, ее название и год издания. Копия из адресной строки браузера не считается библиографической ссылкой.
- Презентация не должна быть перегружена текстом. Она должна содержать лишь иллюстративный материал, который подкрепляет доклад, делает решение более наглядным и понятным. Текст в презентации рекомендуется использовать в виде заголовков, подписей, формул, кратких тезисных предложений, выводов, а не для дублирования текста доклада.

### **6. Полемика «Докладчик-Оппонент»**

Полемика «Докладчик-Оппонент» – это научная дискуссия, в ходе которой Оппонент ближе знакомится с решением Докладчика, чтобы понять, насколько качественно была решена задача. **Полемика проводится в форме свободного разговора:** Оппонент задает Докладчику вопросы – Докладчик на них отвечает, Оппонент подвергает сомнению некоторые моменты решения, указывает Докладчику на ошибки и недочеты – Докладчик приводит контраргументы или соглашается со справедливой критикой и т.д.

Полемика показывает, насколько представители команд ориентируются в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также насколько быстро они способны реагировать на аргументы противника и грамотно отстаивать свою точку зрения.

Время на полемику засекается **отдельно** для Докладчика и Оппонента. **У каждого участника** полемики есть ровно по **4 минуты**. По истечении своих 4 минут участник не имеет права продолжать полемику.

### **Важно для полемики**

- Главная цель полемики Докладчик-Оппонент – **детально разобраться** в представленном решении задачи.
- До начала полемики Оппоненту дается **1 минута**, чтобы посоветоваться с командой: обсудить, каким пунктам уделить основное внимание, какие вопросы следует задать и т.д.
- В полемике обсуждается **только предложенное Докладчиком** решение задачи, а также научные аспекты, важные для этого решения.
- Полемика проводится в вежливой, доброжелательной форме, исключая обидные высказывания и психологическое давление на собеседника.
- Оппоненту в полемике следует стараться как можно лучше прояснить для себя решение, найти в нем слабые места. По окончании полемики у Оппонента должно сложиться вполне определенное мнение касательно того, насколько хорошо и полно была решена задача командой Докладчика.
- Докладчику во время полемики следует максимально доходчиво отвечать на вопросы Оппонента, стараться продемонстрировать логику и последовательность своего решения.
- Оппоненту не рекомендуется выступать с развернутой критикой решения и подробно излагать своё мнение во время полемики – это следует сделать **во время оппонирования**.
- В полемике следует опираться, прежде всего, на **научную аргументацию** и здравый смысл. Если разумные аргументы говорят в пользу противника, следует с ними согласиться. Не нужно отстаивать заведомо ложную точку зрения. Однако не следует и слишком легко отступать от своей позиции – противник тоже бывает не прав.

## **7. Выступление Оппонента (Оппонирование)**

### **Подготовка оппонирования**

На подготовку к оппонированию выделяется **2 минуты**. На это время и Оппонент, и Докладчик возвращаются к своим командам, с которыми они могут обсудить нерешённые или вновь возникшие в ходе полемики вопросы. Оппонирующая команда готовит критический анализ представленного решения. **Оценка за оппонирование – это оценка всей команде**, а не только конкретному Оппоненту. Участникам рекомендуется активно помогать Оппоненту в подготовке к выступлению, отмечать дополнительные неточности в решении, которые не были обсуждены в полемике, чтобы анализ решения был более полным.

### **Оппонирование**

Оппонирование представляет собой цельное, структурированное выступление, в ходе которого Оппонент должен аргументированно изложить свое мнение относительно полноты и качества решения задачи, представленного Докладчиком. На оппонирование выделяется **3 минуты**.

При подготовке оппонирования рекомендуется держать в голове следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- Правильно ли поняла команда Докладчика суть задачи?
- Насколько полно сделан обзор литературы, был ли он полезен для решения?
- Соответствует ли предложенное решение всем пунктам условия задачи? Является ли решение научно обоснованным? Какие могут возникнуть сложности с его практической реализацией? Проведено ли сравнение с альтернативными решениями?
- Насколько адекватны выводы, сделанные командой Докладчика в итоге решения? Решена ли задача?

### **Ответ на оппонирование**

После выступления Оппонента Докладчик имеет возможность в течение **1 минуты** ответить на оппонирование: указать на необоснованную критику, несправедливые суждения Оппонента или неправильное понимание решения с его стороны. Если Оппонент в своем выступлении неверно интерпретировал какие-то части доклада или полемики, Докладчик должен это разъяснить.

### **Важно для оппонирования**

- Свое выступление Оппонент должен адресовать не только Докладчику, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям.
- В ходе выступления Оппоненту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации.
- Оппонент должен подвергнуть аргументированной критике слабые места в решении: указать на неверные утверждения, необоснованные предположения, логические ошибки, неучтенные факты, неправильное понимание командой-Докладчиком условия задачи и т.д.
- Оппонент может кратко отметить и наиболее удачные места в решении, пояснив при этом, в чем заключается их значимость.
- В ходе выступления Оппонент может и должен использовать сведения, полученные им в полемике, однако не должен анализировать саму полемику – это задача Рецензента.
- Не нужно бояться повторить при оппонировании то, что уже было сказано в полемике. **Оппонирование оценивается отдельно**, и в нем должны прозвучать все основные тезисы, важные для оценки решения.
- Оппоненту следует грамотно расставить приоритеты: больше внимания уделить существенным недостаткам решения и меньше придирается к мелким недочетам
- Оппонирование должно касаться исключительно сути задачи. **Не следует** давать комментарии по поводу оформления **презентации** или оценивать навыки публичного **выступления** Докладчика
- Оппонент **не должен пересказывать свое решение задачи**, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи
- В конце выступления Оппонент должен, на основании проведенного анализа, сделать вывод о том, **насколько полно решена задача** командой-Докладчиком, например: «Считаю, что задача решена полностью», «Считаю, что задача решена частично, т.к. были учтены не все условия», «Считаю, что задача не решена».
- Оппонент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Оппонирование окончено»

## 8. Выступление Рецензента

Задача Рецензента состоит в том, чтобы за **3 минуты** дать **объективную оценку** решению задачи, а также выступлениям Докладчика и Оппонента. Рецензент должен определить, насколько хорошо они справились со своими обязанностями, проанализировать понимание обсуждаемой проблемы Докладчиком и Оппонентом.

### Важно для Рецензента

- Рецензент должен адресовать свое выступление не только Докладчику и Оппоненту, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям.
- Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил Оппонент, а именно: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и т.д.
- В случае необоснованной критики решения со стороны Оппонента, Рецензенту следует привести аргументы в защиту Докладчика.
- Если, по мнению Рецензента, Оппонент не справился со своей ролью, то, после соответствующего обоснования, он может в своем выступлении взять роль Оппонента на себя. Если же, однако, Жюри не согласится со столь низкой оценкой работы Оппонента, то сделанный Рецензентом выбор отрицательно повлияет на его оценку.
- Рецензент **должен оценить качество презентации** Докладчика с точки зрения наглядности, аккуратности оформления, наличия необходимых функциональных элементов (заголовков, подписей, номеров слайдов, ссылок на литературу и т.д.).
- Рецензенту **следует дать оценку полемике** между Докладчиком и Оппонентом, указать на сильные и слабые стороны обоих с точки зрения корректности поведения, убедительности, ораторского мастерства и т.д.
- Рецензент **должен сделать выводы** по следующим вопросам:
  - Насколько полно была решена задача?
  - Насколько хорошо справился со своей ролью Докладчик?
  - Насколько хорошо справился со своей ролью Оппонент?
- Рецензент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Рецензирование окончено»

## **9. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»**

Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент», или «тройная полемика», необходима для того, чтобы участники могли обсудить нерешенные вопросы и постараться прийти к единому мнению в случае, если у них остались какие-либо разногласия. В ходе тройной полемики может обсуждаться все, что происходило в ходе вызова. Докладчик и Оппонент могут ответить Рецензенту на его критику – согласиться с ней или же привести контраргументы в свою защиту.

Тройная полемика проводится в свободной форме, так же, как и полемика «Докладчик-Оппонент». На тройную полемику отводится в общей сложности **4 минуты**, время выступления каждого участника не регламентируется.

## **10. Оценка участников**

По итогам вызова каждый член Жюри выставляет участникам в общей сложности 6 оценок в пределах от 1 до 10 баллов.

- Команда-Докладчик получает 3 оценки: оценку за решение задачи, оценку за презентацию, а также персональную оценку Докладчику за его работу
- Команда-Оппонент получает 2 оценки: оценку за оппонирование и персональную оценку Оппоненту за его работу
- Команда-Рецензент получает 1 оценку за выступление Рецензента

Все оценки, кроме персональных оценок за работу Докладчика и Оппонента, открыто оглашаются Жюри в конце вызова.

При выставлении персональных оценок за работу Докладчика и Оппонента учитываются: выступление Докладчика, полемика «Докладчик-Оппонент», выступление Оппонента, тройная полемика, ответы Докладчика и Оппонента на вопросы Жюри и зрителей. В отличие от остальных оценок, данные баллы выставляются Жюри только в бланк, т.е. не оглашаются.

Подробные критерии выставления оценок представлены ниже. Участникам рекомендуется обратить на них внимание при подготовке к турниру.

<b>Решение задачи</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Постановка задачи	Анализ условия задачи, указание на принципиальные для решения пункты. Введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача.		до 2 баллов
Обзор информации по теме задачи	Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации...), полнота и достоверность использованной информации.		до 2 баллов
Проработка предложенного решения	<i>Оценивается по возможности:</i> - Схемы предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д. - Расчеты, обосновывающие работоспособность решения - Экспериментальное подтверждение решения - Оценка рентабельности предложенной идеи		до 3 баллов
Анализ и оценка своего решения	Рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением		до 3 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки и неверные утверждения в <u>решении</u> (1-3)</li> <li>- Логические ошибки в построении <u>решения</u> (1-2)</li> <li>- Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (1-4)</li> <li>- Решение не работает или не применимо в условиях задачи (1-2)</li> </ul>		
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений (1-2)</li> <li>- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (1-2)</li> </ul>		

<b>Презентация</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Отображение научной идеи	Доступность доклада для слушателя, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе, пояснения специфических терминов.		до 4 баллов
Оформление презентации	Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.		до 3 баллов
Последовательность и логика изложения	Взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения. Наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.		до 3 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Чтение текста с листа/со слайдов (1-3)</li> <li>- Проблемы со временем выступления (1-3)</li> </ul>		
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (1)</li> <li>- Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (1)</li> </ul>		



<b>Оппонирование</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения	Адекватность сделанных Оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения		до 2 баллов
Указание на недостатки решения	Полнота и степень значимости найденных недостатков в решении Докладчика, указание на не учтенные Докладчиком факты		до 4 баллов
Обоснование критики и заявлений	Научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции		до 4 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки при оппонировании (1-3)</li> <li>- Логические ошибки в ходе оппонирования (1-2)</li> <li>- Пересказ собственного решения (1-2)</li> </ul>		
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (1-2)</li> </ul>		

<b>Рецензент</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи		до 2 баллов
Оценка презентации	Адекватность и аргументированность оценки качества представленной презентации		до 2 баллов
Оценка работы Докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы Докладчика во время доклада и полемики		до 2 баллов
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования		до 2 баллов
Оценка работы Оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы Оппонента во время оппонирования и полемики		до 2 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки и неверные утверждения (1-3)</li> <li>- Логические ошибки (1-2)</li> <li>- Некорректное поведение (1-2)</li> <li>- Тихая или неразборчивая речь (1)</li> </ul>		
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Находчивость и умение держать удар (1-2)</li> <li>- Ответы на вопросы и эрудированность (1-2)</li> </ul>		

<b>Докладчик / Оппонент</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом	Научная обоснованность высказываний, умение мыслить и владение научной терминологией, знание предмета доклада, ответы на вопросы Жюри, Оппонента и др.		до 4 баллов
Умение вести полемику	Умение грамотно дискутировать и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать		до 3 баллов
Ораторское мастерство	Эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.		до 3 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки и неверные утверждения во время полемики и ответов на вопросы (1-3)</li> <li>- Логические ошибки (1-2)</li> <li>- Некорректное поведение (1-2)</li> <li>- Тихая или неразборчивая речь (1)</li> </ul>		
Бонусы	Находчивость и умение держать удар (1-2)		